

(Samen)werken aan
veiligheid en
leefbaarheid

Geel





Voorstelling

Jef
Straathoekwerker Stad Geel

Bjorn
Politiezone Neteland



Twee rollen, gezamenlijk doel

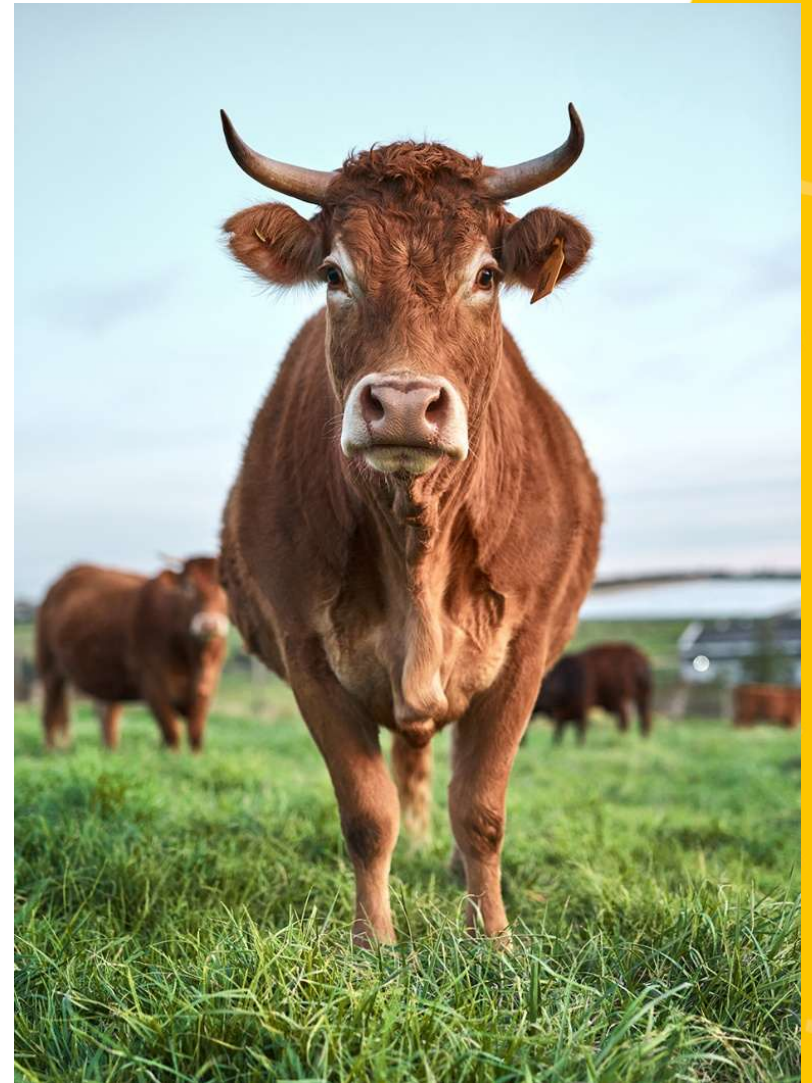
Leefbare buurt voor iedereen

Mensen krijgen gepaste hulp
wanneer nodig

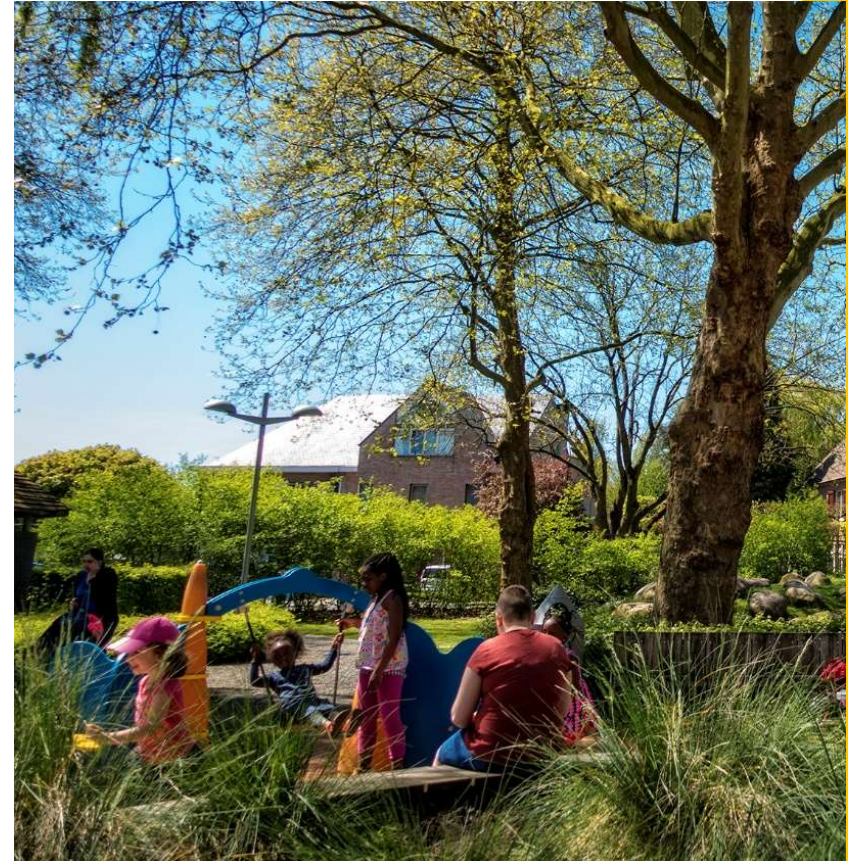
Mensen nemen
verantwoordelijkheid

Verbinding

Een evenwicht tussen
individuele vrijheid en de
samenleving



**Wat gebeurt er wanneer
je vanuit dezelfde visie
naar een situatie kijkt,
maar vanuit je rol iets
anders moet doen?**





Casus

Persoon X is bewust dakloos, en verblijft in de bushalte voor het politiebureau en heeft wantrouwen naar alle instanties.





Acties

- ▶ Vanuit het straathoekwerk wordt laagdrempelig contact gezocht en onderhouden.
 - ▶ Vanuit de politie wordt eveneens ingezet op zichtbaarheid, veiligheid en contact.
 - ▶ Beide partners blijven bereikbaar en voorspelbaar, ook wanneer de ander er niet is.
 - ▶ Er wordt afgestemd over timing, aanwezigheid en verwachtingen.
 - ▶ De stap naar zorg komt uiteindelijk van de persoon zelf.
- 



Conclusie

- ▶ Vertrouwen groeit niet door één goed gesprek, maar door herhaald, voorspelbaar contact.
 - ▶ Politie en straathoekwerk hoeven niet dezelfde relatie te hebben met iemand; ze kunnen elkaar aanvullen.
 - ▶ De straathoekwerker bood een veilig, niet-controlerend contact; de politie bood zichtbaarheid en veiligheid.
 - ▶ Samen zorgden ze voor continuïteit: de man raakte niet meer volledig los van hulp en zorg.
 - ▶ De stap naar de psychiatrische kliniek bleef een eigen keuze van de persoon.
- 



Casus

Persoon X wordt gezocht door politie voor ernstige feiten





Acties

- ▶ Er wordt open gecommuniceerd met de persoon over het politiecontact.
 - ▶ De straathoekwerker zegt eerlijk dat de politie hem zoekt en waarschijnlijk naar zijn huis zal gaan.
 - ▶ De persoon krijgt zo de ruimte om zelf een keuze te maken.
 - ▶ De straathoekwerker blijft een vertrouwd aanspreekpunt en begeleidt de persoon naar de politie.
 - ▶ Er wordt geen druk gezet en er wordt niets beloofd dat niet gegarandeerd kan worden.
- 



Conclusie

- ▶ Eerlijk zijn over politiecontact kan meer vertrouwen creëren dan het verbergen ervan.
 - ▶ De persoon bleef eigenaar van zijn keuze: hij ging niet omdat hij moest, maar omdat hij wist wat hem te wachten stond.
 - ▶ De straathoekwerker was geen verlengde arm van de politie, maar een brug naar een veilige en waardige afhandeling.
 - ▶ De politie kon haar opsporingsopdracht uitvoeren zonder het contact tussen straathoekwerker en persoon te beschadigen.
 - ▶ Transparantie, autonomie en begeleiding maakten deze moeilijke stap mogelijk.
- 



Casus

Een groep veroorzaakt veel overlast door alcohol en drugs gebruik - en verkoop in de openbare ruimte. Vertrouwen niemand.





Acties

- ▶ De problematiek wordt thematisch besproken: signalen, impact op de buurt en mogelijke aanpak.
 - ▶ Vanuit het straathoekwerk blijft men zoeken naar mogelijkheden tot contact en verbinding, zonder dit te forceren
 - ▶ Vanuit de politie blijft er ingezet worden op handhaving en veiligheid in de openbare ruimte.
 - ▶ Beide partners brengen hun zorgen samen naar een hoger overlegniveau.
 - ▶ Zo blijft de situatie niet hangen bij één wijkagent of één straathoekwerker.
- 



Conclusie

Geen contact hebben betekent niet dat er niets kan.

- ▶ De straathoekwerker blijft de deur openhouden voor contact, zonder de groep te controleren.
 - ▶ De politie handhaaft waar nodig, zonder te doen alsof handhaving alleen het probleem oplost.
 - ▶ Thematisch overleggen maakt het mogelijk om over patronen en impact te praten, zonder vertrouwelijke details te delen.
 - ▶ Soms is goede samenwerking niet het oplossen van één probleem, maar het openhouden van twee sporen: contact én handhaving.
- 

Samenwerken zonder vertrouwen of beroepsgeheim uit te hollen

Vooraf duidelijke afspraken maken over rollen, verwachtingen en informatie-uitwisseling.

- ▶ Overleggen zonder automatisch vertrouwelijke of identificeerbare details te delen.
- ▶ Informatie delen is geen automatisme, maar ook geen absoluut verbod.
- ▶ Bij zeer zorgwekkende situaties kan een wettelijk kader bestaan, zoals een casusoverleg binnen een LIVC-R.
- ▶ Binnen een LIVC-R geldt artikel 458ter Sw.: een spreekrecht, geen spreekplicht.
- ▶ Informatie moet relevant en proportioneel zijn voor de finaliteit van het overleg.



Vijf grenzen die samenwerking vormgeven

- ▶ De grens van de persoon: autonomie versus zorg — wanneer respecteren we een keuze, en wanneer grijpen we in?
 - ▶ De grens van de samenleving: individuele vrijheid versus leefbaarheid — waar begint overlast?
 - ▶ De grens van het mandaat: straathoekwerk is geen politie; politie is geen hulpverlening.
 - ▶ De grens van vertrouwen en informatie: wanneer is delen noodzakelijk, mogelijk en verantwoord?
 - ▶ De grens van de samenwerking: hoe blijven we in gesprek wanneer de ander iets niet kan, niet mag of anders moet aanpakken?
- 



Wanneer onze grenzen botsen, zoeken we dan naar wat niet kan, of naar wat binnen ieders rol wél mogelijk is?

- ▶ Grenzen zijn niet de vijand van samenwerking.
 - ▶ Ze maken duidelijk waar vertrouwen nodig is, waar afspraken nodig zijn en waar we elkaar kunnen versterken.
- 



Naam en contactgegevens.

www.geel.be

